

**UCHWAŁA NR LXXV/614/24
RADY MIEJSKIEJ ALEKSANDROWA KUJAWSKIEGO**

z dnia 25 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40¹⁾) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775²⁾) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Janusza L. z dnia 4 stycznia 2024 roku na działanie Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego, która poinformuje wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Aleksandrowa
Kujawskiego

Lidia Kulpa

¹⁾Zmiany ustawy ogłoszone zostały w Dz. U. z 2023 r. poz.572, 1463 i 1688

²⁾Zmiana ustawy ogłoszona została w Dz. U. z 2023 r. poz. 803

UZASADNIENIE

W dniu 4 stycznia 2024 roku do Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Kujawskim wpłynęła skarga Pana Janusza L. na działanie Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego naruszające prawa zagwarantowane w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej. Zgodnie z dyspozycją art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta jest rada gminy. Zgodnie z przepisami kompetencyjnymi skarga została w dniu 22 stycznia 2024 roku przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja zapoznała się z treścią skargi. W wyniku przeprowadzonej analizy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swym posiedzeniu w dniu 1 marca 2024 roku stwierdziła, że nie podziela zarzutów podnoszonych przez autora skargi.

Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Burmistrza Miasta, Z-cy Burmistrza Miasta, Radcy Prawnego Urzędu oraz informacji z Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Wodociągowej sp. z o.o. w obecności skarżącego.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta naruszenie przepisów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej w sprawie obowiązku przyłączenia się skarżącego do sieci kanalizacyjnej w ramach art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2023r., poz. 1469 z późn. zm.) oraz wyznaczenia drogi dojazdowej do posesji położonej w Aleksandrowie Kujawskim.

Skarżący powołuje się na art. 17 oraz 54 przepisów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej. Przywołane przez skarżącego przepisy prawa Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej nie pozostają w sprzeczności z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2023r., poz. 1469 z późn. zm.) Wyżej przytoczony przepis stanowi że właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Na tle konkretnego stanu faktycznego nie istnieją żadne okoliczności uzasadniające zwolnienie skarżącego z obowiązku przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej.

Obowiązkiem gminy jest realizacja działań proekologicznych. Jednym z warunków przyznania wsparcia finansowego Gminie na budowę kanalizacji w mieście przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej było dopełnienie podwyższonych kryteriów podłączenia mieszkańców do sieci kanalizacyjnej i przeprowadzenie procesu wygaszania zbiorników bezodpływowych nieczystości ciekłych (szamb). Rozbudowa i modernizacja kanalizacji na terenie miasta, co do zasady służyła redukcji zbiorników bezodpływowych nieczystości ciekłych, wynikiem czego jest zainicjowanie wobec skarżącego procedury w ramach art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2023r., poz. 1469 z późn. zm.).

Gmina Miejska Aleksandrów Kujawski sukcesywnie realizuje proces wygaszania szamb. Zgodnie z art. 5 ust. 7 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2023r., poz. 1469 z późn. zm.) w przypadku stwierdzenia niewykonania obowiązku, o których mowa w ust. 1 pkt 2, Burmistrz wydaje decyzję nakazującą wykonanie obowiązku. Dodatkowo w ust. 9 znajduje się zapis, że wykonywanie decyzji, o której mowa w ust. 7, podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Skarżący otrzymał warunki techniczne przyłącza do sieci kanalizacyjnej. Za wydanie i dostarczenie ww. warunków odpowiedzialne jest

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Wodociągowej Sp. z o. o. w Aleksandrowie Kujawskim, a nie Burmistrz Miasta Aleksandrowa Kujawskiego.

Przepis stanowiący podstawę do przymuszenia skarżącego do przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej nie narusza jego praw właścicielskich i w żaden sposób nie pozostaje w kolizji z generalną normą art. 17.1 przepisów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, który stanowi {Każdy ma prawo do władania, używania, rozporządzania i przekazania w drodze spadku mienia nabytego zgodnie z prawem. Nikt nie może być pozbawiony swojej własności, chyba że w interesie publicznym, w przypadkach i na warunkach przewidzianych w ustawie, za słusznym odszkodowaniem za jej utratę wypłaconym we właściwym terminie. Korzystanie z mienia może podlegać regulacji ustawowej w zakresie, w jakim jest to konieczne ze względu na interes ogólny}.

Przywołany art. 54 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej nie może być przedmiotem analizy z uwagi na fakt, że nie dotyczy przedmiotowej sprawy. {Żadne z postanowień niniejszej Karty nie może być interpretowane jako przyznające prawo do podejmowania jakiegokolwiek działania lub dokonywania jakiegokolwiek czynu zmierzającego do zniweczenia praw i wolności uznanych w niniejszej Karcie lub ich ograniczenia w większym stopniu, aniżeli jest to przewidziane w niniejszej Karcie}.

Ponadto, odnosząc się do tej części skargi, w której jest mowa o wyznaczeniu drogi dojazdowej do posesji położonej w Aleksandrowie Kujawski niemożliwy z punktu prawnego i faktycznego jest wniosek skarżącego o ustanowienie drogi publicznej do tylnej części posesji. Brak jest możliwości prawnych ustanowienia drogi koniecznej dla urządzeń infrastruktury. Wniosek skarżącego można byłoby rozpatrywać ewentualnie przez pryzmat ustanowienia służebności przesyłu, co wiązałoby z ograniczeniem funkcji działki miejskiej na której przebiegałaby służebność.

Mając na względzie powyższy stan faktyczny i prawny Komisja stwierdziła, że skarga złożona przez Skarżącego na Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego jest bezpodstawna.

Rada Gminy Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego przychyliła się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i podjęła niniejszą uchwałę.