Znak sprawy ZO.7031.5.2024.OC Aleksandrów Kujawski, 13 marca 2024 r.

**Pytania i odpowiedzi nr 1**

**Dotyczy:** *wyjaśnienia treści Zapytania ofertowego – sprawa numer ZO.7031.5.2024.OC*

Zamawiający – Gmina Miejska Aleksandrów Kujawski udziela odpowiedzi na zadane pytania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pt. **„Usługę audytu majątku oświetleniowego***”.* Wpłynęły pytania do Ogłoszenia o zapytaniu ofertowym następującej treści:

**Zestaw pytań nr 1:**

Pytanie nr 1

 1. Czy Zamawiający wymaga wykonania inwentaryzacji terenowej punktów oświetleniowych wraz z lokalizacją szaf oświetleniowych? Proszę o podanie przybliżonej ilości punktów świetlnych oraz szaf oświetleniowych.

**Odp.**

**Zamawiający informuje, że na terenie miasta Aleksandrów Kujawski znajduję się 1091 punktów oświetleniowych, które będą objęte audytem.**

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia weryfikatora – obiektywnego i sparametryzowanego sposobu elektronicznej weryfikacji ofert wykonawców pod kątem spełnienia norm oświetleniowych i efektywności energetycznej niezależnie od przygotowanej dokumentacji technicznej do przetargu - OPZ, przedmiar robót, BIOZ, przedmiotowe środki dowodowe (w celu zabezpieczenia Zamawiającego przed nieuczciwym wykonaniem zadania).

**Odp.**

**Zamawiający nie wymaga.**

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia platformy informatycznej zawierającej dane inwentaryzacyjne i projektowe do zarządzania oświetleniem, która umożliwia: automatyczne przypisywanie opraw do segmentów drogowych, eksport danych do postaci arkusza kalkulacyjnego w celu sporządzania zestawień i raportów, wyznaczenie klas oświetleniowych, eksport map prezentujących lampy, słupy, stacje transformatorowe i szafy oświetleniowe w zadanym rozmiarze i skali do formatu pdf, komunikację z różnymi systemami sterowania?

**Odp.**

**Zamawiający nie wymaga.**

Pytanie nr 4

Czy platforma powinna dawać możliwość automatycznej weryfikacji poprawności danych inwentaryzacyjnych w celu sprawdzenia czy dane zostały odpowiednio zebrane?

**Odp.**

**Zamawiający nie wymaga.**

Pytanie nr 5

Czy system ma mieć możliwość uruchomienia z poziomu aplikacji mobilnej (w celu zarządzania danymi z terenu)?

**Odp.**

**Zamawiający nie wymaga.**

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wymaga, by Oferenci wykazali, że dysponują możliwościami pozwalającymi im wykonać takie zadanie? Np poprzez przekazanie dowolnej próbki danych, umieszczonej na platformie elektronicznej która by potwierdzała ich gotowość do realizacji projektu zgodnie z zapisami?

**Odp.**

**Zamawiający nie wymaga.**

**Zestaw pytań nr 2:**

Pytanie nr 1

1. aby dobrze wycenić wykonanie zadania oferent musi wiedzieć jak duży jest system oświetlenia do zinwentaryzowania. Zatem zwracamy się z prośbą do zamawiającego o udzielenie informacji ile punktów oświetleniowych jest na terenie miasta Aleksandrów Kujawski

**Odp.**

**Zamawiający informuje, że na terenie miasta Aleksandrów Kujawski znajduję się 1091 punktów oświetleniowych, które będą objęte audytem.**

**Zestaw pytań nr 3:**

Pytanie nr 1

W § 1. ust. 2 projektu umowy znajduje się zapis o brzmieniu:

„Wykonawca oświadcza, że osobą pełniącą funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego będzie: ... osoba posiadająca uprawnienia budowlane do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej.

Z kolei w §.2. ust.1 projektu umowy znajduje się zapis o brzmieniu:

Zamawiający zobowiązuje się wypłacić Wykonawcy wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy w wysokości: ….. zł brutto (słownie: ……. złotych zero groszy 00/100 gr. brutto) na które składają się wynagrodzenia za wykonywanie obowiązków inspektora nadzoru inwestorskiego w ramach inwestycji o których mowa w ust. 1”

Analiza opisu przedmioty zamówienia wykazuje, że w zakres prac wchodzi wykonanie inwentaryzacji oświetlenia w terenie oraz wykonania audytu oświetlenia, nie wchodzą natomiast prace budowalne. Zakres prac objętych zamówieniem nie wymaga więc uprawnień budowalnych, w tym w szczególności pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego, ponieważ w największym skrócie „Inspektor nadzoru inwestorskiego” jest jedną z osób, które należą do uczestników procesu budowlanego określonych przez Ustawę prawa budowlanego. Jego funkcja jest bardzo odpowiedzialna, ponieważ jest specjalistą reprezentującym inwestora i pełni nadzór przy wykonywaniu robót na budowie. Prosimy o klarowne zdefiniowanie funkcji oraz zadań inspektora nadzoru inwestorskiego lub Usunięcie/skorygowanie w projekcie umowy ww. zapisów.

**Odp.**

**Zamawiający zmienia zapisy projektu umowy.**

Pytanie nr 2

W ramach wzoru „Formularza ofertowego” znajduje się między innymi oświadczenie o treści

„8. Oświadczam, że mam minimum 2 lat doświadczenia w sporządzaniu świadectw charakterystyki energetycznej”. W tym miejscu zwracamy uwagę, że do wykonania audytu oświetlenia dróg i ulic, w tym również w ramach programu „Rozświetlamy Polskę”, nie są wymagane uprawnienia do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej dotyczące budynków oraz przedsiębiorstw. Zamawiający nie może więc stawiać takiego wymogu, ponieważ nie znajduje on żadnego merytorycznego uzasadnienia, a jednocześnie obniża konkurencyjność postępowania. Wnioskujemy zatem o rzeczowe uzasadnienie takiego wymogu lub usunięcie tego oświadczenia.

**Odp.**

**Zamawiający informuje, że zmienia zapisy Formularza Ofertowego na dwa lata doświadczenia w sporządzaniu audytów oświetlenia.**

**Zestaw pytań nr 4:**

Pytanie nr 1

W rozdz. II ust. 8 Zapytania ofertowego, Zamawiający określił następujący warunek

udziału w postępowaniu: „O udzielenie zamówienia publicznego mogą się ubiegać

wykonawcy, którzy spełnią warunki:

- posiadania uprawnień do wykonywania audytu energetycznego i niekaralność,

Warunek ten będzie spełniony, gdy Wykonawca przedstawi kopię uprawnień do

proprowadzania audytu”.

Pragniemy zaznaczyć, że nasza Spółka posiada wieloletnie doświadczenie w przeprowadzaniu audytów majątku oświetleniowego. Dysponujemy własnym biurem projektowo-audytowym, zatrudniającym na umowę o pracę 12 projektantów, w tym 7 osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. W związku z powyższym, z pełną odpowiedzialnością jesteśmy w stanie stwierdzić, że wymóg dotyczący posiadania uprawnień konkretnie „do przeprowadzania audytu” jest nieadekwatny do opisanego w postępowaniu przedmiotu zamówienia, gdyż ww. uprawnienia nie są wymagane do sporządzania audytu majątku oświetleniowego. Wnosimy zatem o usunięcie wskazanego warunku i zastąpienie go warunkiem: „-

posiadania uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; Warunek ten będzie spełniony, gdy Wykonawca przedstawi kopię uprawnień do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych”.

**Odp.**

**Zamawiający odmawia modyfikacji zapisów we wskazany sposób. Zamawiający zmienia Ogłoszenie o Zapytaniu Ofertowym wprowadzając następujący warunek: posiadania uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń. Warunek ten będzie spełniony, gdy Wykonawca przedstawi kopię uprawnień do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń.**

Pytanie nr 2

ofertowego dodano: „Oświadczam, że mam minimum 2 lat doświadczenia w sporządzaniu świadectw charakterystyki energetycznej”. Pragniemy zauważyć, że przy sporządzaniu audytu majątku oświetleniowego nie jest wymagany udział osoby posiadającej uprawnienia do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej. Świadectwo charakterystyki energetycznej to dokument, który określa wielkość zapotrzebowania na energię niezbędną do zaspokojenia potrzeb energetycznych związanych z użytkowaniem budynku lub części budynku, czyli energii na potrzeby ogrzewania i wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej, chłodzenia, a w przypadku budynków niemieszkalnych również oświetlenia. W związku z tym, że przedmiotowe postępowanie dotyczy audytu oświetlenia ulicznego, a nie oświetlenia wewnętrznego, wymaganie jest to zupełnie nieadekwatne i zbędne. Wnosimy zatem o usunięcie ww. zapisów z treści Formularza ofertowego.

**Odp.**

**Zamawiający informuje, że zmienia zapisy Formularza Ofertowego na dwa lata doświadczenia w sporządzaniu audytów oświetlenia.**

Pytanie nr 3

W Formularzu ofertowym, w nagłówku zawarto sformułowanie: „W odpowiedzi na zapytanie ofertowe z dnia 24 stycznia o wartości poniżej 130 000,00 zł prowadzone w oparciu o przepisy Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na

(…)”.

Mając na względzie, że niniejsze Zapytanie ofertowe zostało wygenerowanie dnia 4 marca

(na co wskazuje data w prawym górnym rogu Zapytania ofertowego), a ponadto zgodnie

z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.

U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), przepisy ustawy stosuje się do udzielania „zamówień

klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza

kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych”, a niniejsze postępowanie

prowadzone jest w oparciu o wewnętrzną procedurę Zamawiającego, gdyż nie przekracza

ono kwoty 130 000 zł, wnosimy o zmianę ww. sformułowania w następujący sposób:

„W odpowiedzi na zapytanie ofertowe z dnia 4 marca 2024 r. o wartości poniżej

130 000,00 zł prowadzone z wyłączeniem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. -

Prawo zamówień publicznych, na (…)”

**Odp.**

**Zamawiający informuje, że zmienia zapisy Formularza Ofertowego.**

Pytanie nr 4

W § 1 ust. 2 Projektu umowy, Zamawiający zawarł sformułowanie: „Wykonawca oświadcza, że osobą pełniącą funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego będzie: ……….osoba posiadająca uprawnienia budowlane do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej”. W związku z tym, że powołanie inspektora nadzoru inwestorskiego wymagane jest zwłaszcza przy trudnych realizacjach o skomplikowanych zamierzeniach budowlanych, a przedmiotem niniejszego postępowania jest przeprowadzenie audytu majątku oświetleniowego, a nie jakichkolwiek robót budowlanych, powołanie inspektora nadzoru inwestorskiego jest zbędne w przypadku przedmiotowej realizacji. Kolejną kwestią jest – jak wskazano już powyżej – że nieadekwatnym jest, aby w niniejszej realizacji uczestniczyła osoba posiadająca uprawnienia budowlane do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej. związku z powyższym, wnosimy o usunięcie wskazanego ustępu w treści umowy.

**Odp.**

**Zamawiający informuje, że zmienia zapisy umowy.**

Pytanie nr 5

W § 2 ust. 1 Projektu umowy, Zamawiający zawarł sformułowanie: „Zamawiający

zobowiązuje się wypłacić Wykonawcy wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy

w wysokości: ….. zł brutto (słownie: ……. złotych zero groszy 00/100 gr. brutto) na które

składają się wynagrodzenia za wykonywanie obowiązków inspektora nadzoru

inwestorskiego w ramach inwestycji o których mowa w ust. 1”.

Mając na uwadze wskazane wcześniej wyjaśnienia, wnosimy o usunięcie fragmentu: „na

które składają się wynagrodzenia za wykonywanie obowiązków inspektora nadzoru

inwestorskiego w ramach inwestycji o których mowa w ust. 1”

**Odp.**

**Zamawiający informuje, że zmienia zapisy umowy.**

Pytanie nr 6

W § 3 Projektu umowy, Zamawiający zawarł sformułowanie: „Termin wykonania

przedmiotu zamówienia do 10 tygodni od daty podpisania umowy. Termin odbioru robót

do 12 tygodni od daty podpisania umowy”.

W związku z tym, że w przedmiotowej realizacji nie mamy do czynienia z wykonywaniem

jakichkolwiek robót budowlanych, wnosimy o zmianę fragmentu „termin odbioru robót”

wyrażeniem „termin odbioru przedmiotu zamówienia

**Odp.**

**Zamawiający zmienia zapisy projektu umowy i ogłoszenia zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.**

Pytanie nr 7

W § 4 Projektu umowy, Zamawiający zawarł sformułowanie: „W razie odstąpienia

Wykonawcy od wykonania przedmiotu umowy zobowiązany jest On zapłacić

Zamawiającemu karę umowną w wysokości 25 % wartości umownego wynagrodzenia”.

Wnosimy o zmodyfikowanie ww. zapisu, w następujący sposób: „W razie odstąpienia

Wykonawcy od wykonania przedmiotu umowy z winy Wykonawcy, zobowiązany jest on

zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 25% wartości umownego

wynagrodzenia, określonego w § 2 ust. 1 Umowy

**Odp.**

**Zamawiający zmienia zapisy projektu umowy i ogłoszenia zgodnie z wnioskiem Wykonawcy jednocześnie obniżając wysokość kary umownej do 20% wynagrodzenia.**

Pytanie nr 7

W § 4 Projektu umowy, Zamawiający zawarł sformułowanie: „W razie odstąpienia

Wykonawcy od wykonania przedmiotu umowy zobowiązany jest On zapłacić

Zamawiającemu karę umowną w wysokości 25 % wartości umownego wynagrodzenia”.

Wnosimy o zmodyfikowanie ww. zapisu, w następujący sposób: „W razie odstąpienia

Wykonawcy od wykonania przedmiotu umowy z winy Wykonawcy, zobowiązany jest on

zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 25% wartości umownego

wynagrodzenia, określonego w § 2 ust. 1 Umowy

**Odp.**

**Zamawiający odmawia.**

**Zamawiający prosi sugerować się odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego. Ogłoszenie po zmianach zostaje opublikowane. Proszę zwrócić uwagę na zmiany.**

**UWAGA! Termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie:**

**Nowy termin złożenia ofert 18 marca 2024 r., godz. 12:00**

**Nowy termin otwarcia ofert 8 marca 2024 r. o godz: 12:15**

Burmistrz

Arkadiusz Gralak

/podpis oryginalny w aktach sprawy/