Aleksandrów Kujawski, dnia 6 listopada 2026 r.

DO RADY MIEJSKIEJ W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM

ul. Słowackiego 12

87-700 Aleksandrów Kujawski

PETYCJA

w sprawie zabezpieczenia w budżecie Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski środków finansowych na wytoczenie powództwa sądowego przeciwko spółce Best Polymers Group sp. z o.o. w oparciu o przepisy dotyczące immisji (art. 222 § 2 w zw. z art. 144 Kodeksu cywilnego).

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz art. 2 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), składam niniejszą petycję i wnoszę o:

1. Zabezpieczenie w budżecie Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski odpowiednich środków finansowych przeznaczonych na pokrycie kosztów procesu, zastępstwa procesowego oraz opłat sądowych i opinii biegłych w celu wytoczenia powództwa cywilnego przeciwko podmiotowi Best Polymers Group sp. z o.o.

2. Podjęcie uchwały zobowiązującej Burmistrza Miasta Aleksandrów Kujawski do niezwłocznego wystąpienia na drogę sądową z roszczeniem o zaniechanie naruszeń (zakazanie wywoływania uciążliwych immisji zapachowych, hałasu oraz zanieczyszczeń) na podstawie art. 222 § 2 w związku z art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny.

UZASADNIENIE

Mieszkam w Aleksandrowie Kujawskim i od dłuższego czasu – podobnie jak wielu moich sąsiadów – zmagam się z drastycznym spadkiem jakości życia oraz zagrożeniem dla zdrowia, spowodowanym działalnością kompostowni prowadzonej przez spółkę Best Polymers Group sp. z o.o. Z terenu zakładu regularnie emitowane są uciążliwe zapachy (odór), hałas oraz substancje pyłowe i gazowe, które zakłócają korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę.

Chcę podkreślić, że odór nie jest wyłącznie kwestią braku komfortu czy estetyki. Z jego powodu nie mogę normalnie korzystać z własnego mieszkania, balkonu ani działki. Zwykłe czynności – otwarcie okien, by przewietrzyć dom, odpoczynek na świeżym powietrzu czy spacer z dzieckiem – stają się dla mnie i moich sąsiadów niemożliwe. W praktyce stajemy się więźniami we własnych domach.

Zgodnie z art. 144 Kodeksu cywilnego właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymywać się od działań, które zakłócają korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Działalność wspomnianej spółki jednoznacznie wykracza poza dopuszczalne normy współżycia społecznego oraz stosunki miejscowe, stanowiąc tzw. immisje pośrednie (odorowe i dźwiękowe). Uniemożliwienie mieszkańcom wyjścia na własny balkon, przebywania we własnym ogrodzie czy otwarcia okien jest ewidentnym i rażącym naruszeniem tego przepisu.

Uciążliwości te naruszają również dobra osobiste chronione przez art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego – zdrowie, nienaruszalność mieszkania oraz prawo do spokojnego zamieszkiwania i wypoczynku. Zgodnie z Konstytucją Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) zdrowie to stan pełnego dobrostanu fizycznego, psychicznego i społecznego, a nie jedynie brak choroby. Specjaliści z zakresu psychiatrii i psychologii klinicznej wskazują, że długotrwały tzw. stres odorowy prowadzi do stanów lękowych i depresyjnych, bezsenności oraz ogólnego wyczerpania organizmu.

Także przepisy z zakresu ochrony środowiska jasno wskazują, że działalność tego rodzaju nie może być uciążliwa dla otoczenia. Zgodnie z art. 16 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach gospodarowanie odpadami nie może powodować uciążliwości przez hałas lub zapachy. W praktyce organów ochrony środowiska (np. decyzja Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska dotycząca zakładu na Radiowie w Warszawie) utrwaliło się stanowisko, że brak tzw. ustawy odorowej nie stoi na przeszkodzie skutecznej ochronie mieszkańców przed odorami.

Władze samorządowe reprezentują interes publiczny i są odpowiedzialne za ochronę zdrowia, życia oraz mienia mieszkańców miasta. Wytoczenie indywidualnego powództwa jest dla mnie – podobnie jak dla innych pojedynczych mieszkańców – niezmiernie trudne i kosztowne ze względu na wysokie koszty ekspertyz biegłych i obsługi prawnej. Gmina Miejska Aleksandrów Kujawski posiada zarówno legitymację prawną, jak i społeczny obowiązek wystąpienia w obronie lokalnej społeczności.

W związku z powyższym uważam, że zabezpieczenie środków finansowych w budżecie miasta na prowadzenie sporu sądowego oraz wydanie dyspozycji Burmistrzowi do podjęcia kroków prawnych jest krokiem niezbędnym i pilnym. Mam prawo swobodnie oddychać we własnym domu i bezpiecznie korzystać z własnego podwórka.

Wnoszę o pozytywne rozpatrzenie petycji.

Z poważaniem